



Warszawa, dnia 19-11-2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DPM-WJP.050.70.2021.ML
1789115.6342670.5103993

**Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP**

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi na interpelację Posła Krzysztofa Śmiszka w sprawie budowy zakładów składowania, magazynowania i utylizacji odpadów na terenie gm. Mszczonów - K9INT27328, z dnia 11 października br. uprzejmie informuję co następuje.

W odpowiedzi na **pytanie pierwsze** pragnę zauważyć, że obowiązujące obecnie przepisy nie zapewniają w pełni przeciwdziałania uciążliwości zapachowej. Niezbędne stało się wprowadzenie regulacji, która przyczyni się bezpośrednio do zapobiegania powstawania oraz eliminacji uciążliwości zapachowej.

Mając na uwadze wyniki analiz spraw, będących przedmiotem wielu skarg i wniosków wpływających do odpowiednich organów w zakresie uciążliwości zapachowej dotyczących chowu i hodowli zwierząt, zaistniała konieczność uregulowania kwestii uciążliwości zapachowej w pierwszej kolejności w stosunku do sektora rolnictwa. Dlatego też Ministerstwo Klimatu i Środowiska rozpoczęło w styczniu 2019 roku prace nad projektem *ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia w sektorze rolnictwa, którego funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej*. Zakłada się, że wejście w życie regulacji powinno przyczynić się do poprawy warunków życia na obszarach wiejskich. Regulacja stworzy możliwość ograniczenia uciążliwości zapachowej jedyne planowanych przedsięwzięć w sektorze rolnictwa, negatywnego ich wpływu na ludzi i środowisko naturalne, a tym samym przyczyni się do podniesienia jakości życia mieszkańców narażonych na uciążliwość zapachową oraz do zmniejszenia konfliktów społecznych.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż kwestie prawne dotyczące przeciwdziałania uciążliwości zapachowej powinny być ukierunkowane na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i wprowadzenie w nich zakazu zmiany funkcji terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania istniejących instalacji na funkcję mieszkaniową. Dodatkowo, powinien być wprowadzony wymóg realizowania inwestycji mieszkalnych wyłącznie na obszarach, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadkach, gdzie brak jest takich planów albo są one zdezaktualizowane, obowiązkiem organów samorządowych winno być niezwłoczne ich uchwalenie, z uwzględnieniem stref przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej, bez konfliktu z przemysłem. Obecnie około 30 % obszaru kraju objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Należy również zauważyć, iż Ministerstwo Klimatu i Środowiska od wielu lat podejmuje działania mające na celu przeciwdziałanie występowaniu uciążliwości zapachowej, w tym:

- 1) w 2016 r. opracowany został *Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej*, w którym zidentyfikowano źródła emisji substancji zapachowoczynnych oraz wskazano działania zaradcze dla głównych form działalności uciążliwych zapachowo, w tym przede wszystkim funkcjonowania obiektów gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz obiektów hodowlanych;
- 2) w 2016 r. opracowana została ekspertyza pn. „*Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej*”, zawierająca listę substancji i związków chemicznych potencjalnie uciążliwych zapachowo oraz wskazanych jednostek zapachowych i wartości dopuszczalnych stężeń w powietrzu substancji i związków chemicznych;
- 3) w 2020 r. opracowana została ekspertyza pn. „*Bezpieczne odległości od zabudowań dla przedsięwzięć, których funkcjonowanie wiąże się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej*”.

W odpowiedzi na pytanie drugi uprzejmie informuję, iż w obowiązujących przepisach istnieją mechanizmy chroniące powierzchnię ziemi. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 284, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą szkodową”, określa zasady odpowiedzialności podmiotów korzystających ze środowiska za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku, które zostały wywołane prowadzoną przez te podmioty działalnością, m.in. szkód w powierzchni ziemi. Przepisy przedmiotowej ustawy stosuje się do bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub do szkody w środowisku spowodowanych przez działalność podmiotu korzystającego ze środowiska, stwarzającą ryzyko szkody w środowisku. Rodzaje działalności stwarzającej ryzyko wystąpienia szkody w środowisku wskazane zostały w art. 3 przedmiotowej ustawy. Zalicza się do nich m.in. działalności z zakresu *ustawy o odpadach* z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 779, 784, 1648), w tym m.in. zbieranie lub przetwarzanie odpadów wymagające uzyskania zezwolenia.

W przypadku wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku podmiot korzystający ze środowiska jest zobowiązany do podjęcia działań zapobiegawczych (art. 9 ust. 1 ustawy szkodowej). Natomiast w przypadku wystąpienia szkody w środowisku podmiot ten obowiązany jest do podjęcia działań mających na celu ograniczenie szkody w środowisku oraz przeprowadzenia działań naprawczych (art. 9 ust. 2 ustawy szkodowej).

Kryteria oceny, pozwalające stwierdzić czy w danym przypadku wystąpiła szkoda w środowisku określono w *rozporządzeniu* Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. *w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku* (Dz. U. poz. 1383). Zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia kryterium oceny wystąpienia szkody w środowisku w powierzchni ziemi jest zmiana albo zmiany powodujące mierzalny skutek w postaci przekroczenia dopuszczalnej zawartości w glebie lub w ziemi co najmniej jednej substancji powodującej ryzyko, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 t.j.), tj. w *rozporządzeniu* Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. *w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz. U. poz. 1395). W rozporządzeniu tym określono substancje powodujące ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi oraz ich dopuszczalne zawartości w glebie oraz w ziemi, zróżnicowane dla grup gruntów wydzielonych w oparciu o sposób ich użytkowania.

W przypadku, gdy bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku nie zostało zażegnane, mimo przeprowadzenia działań zapobiegawczych, lub wystąpiła szkoda w środowisku, podmiot korzystający ze środowiska ma obowiązek zgłosić ten fakt organowi ochrony środowiska – regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska (art. 11 ust. 1 ustawy szkodowej). Ponadto, na każde żądanie organu ochrony środowiska podmiot ten zobowiązany jest do niezwłocznego udzielenia informacji o bezpośrednim zagrożeniu szkodą w środowisku lub

szkodzie w środowisku, także jeżeli istnieje uzasadnione podejrzenie, że takie zagrożenie lub taka szkoda wystąpiły.

Warunki przeprowadzenia działań naprawczych podmiot korzystający ze środowiska uzgadnia z organem ochrony środowiska (art. 13 ust. 1 ustawy szkodowej). Uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych następuje w drodze decyzji. Rodzaje działań naprawczych oraz warunki i sposób prowadzenia takich działań wskazane zostały w *rozporządzeniu* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie działań naprawczych (Dz. U. poz. 1396). W sytuacji, gdy podmiot korzystający ze środowiska nie podejmuje działań zapobiegawczych i naprawczych organ ochrony środowiska ma możliwość nałożenia na niego w drodze decyzji obowiązek przeprowadzenia tych działań. Zakres przedmiotowej decyzji określa art. 15 ust. 2 ustawy szkodowej. Jednocześnie należy podkreślić, że przedmiotowa ustawa umożliwia organowi ochrony środowiska podejmowanie takich działań samodzielnie w sytuacji, gdy:

- podmiot korzystający ze środowiska nie może zostać zidentyfikowany lub nie można wszcząć wobec niego postępowania egzekucyjnego, lub egzekucja okazała się bezskuteczna;
- z uwagi na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku natychmiastowe podjęcie działań zapobiegawczych lub naprawczych jest konieczne.

W myśl art. 24 ustawy szkodowej, każdy może zgłosić do organu ochrony środowiska wystąpienie bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku. Organ ochrony środowiska uznając zgłoszenie za uzasadnione postanawia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji nakładającej na podmiot korzystający ze środowiska obowiązek przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych lub też samodzielnie podejmuje takie działania. Organy administracji publicznej oraz organizacje ekologiczne, które dokonały takiego zgłoszenia, mają prawo uczestniczyć w postępowaniu na prawach strony.

W odpowiedzi na pytanie trzecie uprzejmie informuję, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie planuje wystąpić do odpowiednich organów w celu określenia kumulatywnej uciążliwości odorowej planowanej inwestycji.

Na podstawie informacji uzyskanych od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przywołanym w interpelacji przedsięwzięciem jest *Budowa zakładu przetwarzania produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego i roślinnego w tym hali produkcyjnej wraz z pomieszczeniami socjalnymi, budynku biurowego, biofiltra, trafostacji, zbiorników na ścieki przemysłowe, zbiorników na ścieki socjalne wraz z instalacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi, sieciami sanitarnymi, gazowymi, elektrycznymi, zbiornikiem biomasy, zbiornikiem odparowywalnym wód opadowych, wagą samochodową, utwardzeniem terenu z miejscami postojowymi dla samochodów osobowych i ciężarowych oraz wszelką niezbędną infrastrukturą techniczną*, na którą decyzją z dnia 29 sierpnia 2021 r., znak: RB.6740.698.2021 Starosta Powiatu Żyrardów wydał pozwolenie na budowę. Należy wyjaśnić, że wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest możliwe po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzją z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: G.6220.16.2020.JJ, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Mszczonowa określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa zakładu przetwarzania produktów spożywczych pochodzenia roślinnego i zwierzęcego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną* w Mszczonowie, na działkach o ewid. 90/6, 89/6, 89/4, obręb 0001 Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie. Z informacji będących w posiadaniu Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika, że od decyzji tej żadna ze stron postępowania nie złożyła odwołania.

Należy wskazać, że ustawodawca, określając regulacje prawne dotyczące procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), dalej ustawa ooś, zapewnił możliwość współdziałania wyspecjalizowanych podmiotów administracji państwowej w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wśród nich: regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej i innych. Ponadto w toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokumentacja sprawy, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jest poddany ocenie przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przy współdziałaniu organów opiniujących i uzgadniających, tj. regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej tj: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie czy organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym Burmistrz Mszczonowa zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił m.in. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. RDOŚ w Warszawie postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2021 r., znak: WOOS-1.4221.153.2020.AST.2, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W przyszłości, w przypadku oceny kolejnych wniosków na realizację inwestycji, wspomnianych w ww. interpelacji, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz organy opiniujące powinny wziąć pod uwagę możliwość kumulowania się wpływu przedsięwzięć na środowisko, na danym terenie.

Dodatkowo biorąc pod uwagę rodzaj planowanych inwestycji na terenie miasta Mszczonowa, informuję, że prowadzenie zbierania odpadów i prowadzenie przetwarzania odpadów wymaga uzyskania zezwolenia, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Zgodnie z art. 41a ustawy o odpadach zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Po przeprowadzeniu kontroli wojewódzki inspektor ochrony środowiska niezwłocznie wydaje postanowienie w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Jednocześnie pragnę zauważyć, iż w kompetencjach Inspekcji Ochrony Środowiska określonych w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070) do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy m.in.

- kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) (pkt 1),
- wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 i 784) (pkt 6),
- udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 7).

Udział wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w przekazywaniu do użytkowania przedsięwzięcia polega na przeprowadzeniu kontroli, podczas której weryfikowane są wymagania ochrony środowiska dla nowo zbudowanych lub przebudowanych obiektów i instalacji. Zgodnie z art. 76 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wymagania te dotyczą:

- wykonania wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko,
- zastosowania odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji,
- uzyskania wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

W przypadku stwierdzenia niespełnienia powyższych wymagań, wojewódzki inspektor ochrony środowiska wydaje decyzję wstrzymującą oddanie do użytkowania, w oparciu o art. 365 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Na podstawie danych przekazanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska aktualnie do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (dalej: „Mazowiecki WIOŚ”) nie wpłynął wniosek o przeprowadzenie kontroli w trybie art. 41a ustawy *o odpadach*, dotyczący przedmiotowej inwestycji.

Odnosząc się do **pytania czwartego**, dotyczącego wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, należy wyjaśnić, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza granicami form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 położony jest w odległości ok. 2,7 km od planowanego przedsięwzięcia. Należy wskazać, że również w przypadku usytuowania inwestycji poza granicami obszarów chronionych organ ocenia czy realizacja planowanego przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony sąsiadujących obszarów chronionych. W przypadku obszarów Natura 2000 analizie podlega również wpływ przedsięwzięcia na spójność i integralność sieci Natura 2000. Ponadto, należy wyjaśnić, że w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się również wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, na zdrowie i warunki życia ludzi oraz na dobra materialne, a także – jeżeli zaistnieje taka konieczność – określa niezbędne do podjęcia przez inwestora działania mające na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, należy podkreślić, że analizę związaną z wyżej poruszonymi kwestiami dokonał wyspecjalizowany organ współdziałający, jakim jest RDOŚ w Warszawie. RDOŚ w Warszawie określił warunki realizacji przedsięwzięcia ograniczające możliwy negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Burmistrz Mszczonowa na podstawie materiału dowodowego, w szczególności raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz uzyskanych opinii i uzgodnień, określił warunki realizacji przedsięwzięcia, których spełnienie ma zagwarantować, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary chronione, środowisko gruntowo-wodne oraz zdrowie i warunki życia ludzi.

Z poważaniem

Z up. Ministra

Ireneusz Zyska

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM